

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВПО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
уголовного процесса


Г.В. Стародубова
30.06.2021 г

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.ДВ.03.01 Решения в уголовном процессе

- 1. Шифр и наименование направления подготовки:**
40.04.01 Юриспруденция
- 2. Магистерская программа:**
Уголовный процесс
- 3. Квалификация (степень) выпускника:** магистр
- 4. Форма обучения:** заочная
- 5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:**
кафедра уголовного процесса
- 6. Составители программы:**
Панько Надежда Константиновна, кандидат юридических наук, доцент
кафедры уголовного процесса юридического факультета ВГУ,
nkpanko@mail.ru
- 7. Рекомендована:** НМС юридического факультета, протокол № 10 от 30.06.2021
- 8. Учебный год 2022 / 2023** **Семестр(-ы): 4**

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Целью преподавания дисциплины «Решения в уголовном процессе» является получение студентами комплекса знаний об уголовно-процессуальной деятельности в тех ее аспектах, которые связаны с возникновением правовых вопросов и ответами на них.

Задачами преподавания дисциплины являются:

- 1) освещение комплекса вопросов, связанных с теорией уголовно-процессуальных решений;
- 2) раскрытие механизма принятия решений;
- 3) изучение особенностей принятия отдельных решений, оформляющих движение уголовного дела в различных стадиях уголовного процесса;
- 4) изучение форм пересмотра решений;
- 5) выработка у студентов навыков самостоятельного принятия уголовно-процессуальных решений.

10. Место учебной дисциплины в структуре ОПОП:

учебная дисциплина «Решения в уголовном процессе» относится к Блоку 1 «Дисциплины (модули)», часть, формируемая участниками образовательных отношений дисциплины по выбору.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников):

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ПК-2	Способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности	ПК-2.3	Понимает сущность и значение правоприменительных актов, различает их виды	Знать: содержание норм права, необходимых для определения задач в рамках поставленной цели. Уметь: применять нормы права для выработки решения поставленных задач. Владеть: навыками реализации правовых норм при решении конкретных задач в сфере профессиональной деятельности.
ПК-3	Способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты и принимать квалифицированные юридические решения в рамках своей профессиональной деятельности	ПК-3.3	Составляет обоснованные и мотивированные юридические документы	Знать: нормы материального и процессуального права, касающиеся обоснования и мотивировки принимаемых решений. Уметь: квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы

				материального и процессуального права в профессиональной деятельности. Владеть: навыками анализа, синтеза и сопоставления уголовно-процессуального законодательства РФ, постановлений Пленума Верховного Суда РФ, определений (постановлений) Конституционного Суда РФ; правовой культурой.
--	--	--	--	--

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/часах — 3 / 108.

Форма промежуточной аттестации: экзамен.

13. Трудоемкость по видам учебной работы:

Вид учебной работы		Трудоемкость			
		Всего	По семестрам		
			3 семестр	4 семестр	...
Контактная работа		12		12	
В том числе:	Лекции				
	Практические	12		12	
	Лабораторные				
	курсовая работа				
др. виды (при наличии)					
Самостоятельная работа		87		87	
Промежуточная аттестация – экзамен		9		9	
Итого:		108		108	

13.1. Содержание дисциплины:

п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК
1. Лекции			
2. Практические занятия			
2.1	Решения в уголовном процессе: правовая природа и теоретическая основа	Понятие, правовая природа и сущность решения в уголовном процессе. Социальное назначение уголовно-процессуальных решений. Свойства решения в уголовном процессе и основания принятия. Требования, предъявляемые к решениям в уголовном процессе. Классификация решений в уголовном процессе.	-
2.2	Механизм принятия решений в уголовном процессе	Системный подход к исследованию принятия решений в уголовном процессе. Этапы принятия решений. Объективные и субъективные факторы в механизме принятия решений. Правовые модели принятия решений. Усмотрение государственных органов и должностных лиц при принятии решений. Нравственные аспекты в механизме принятия решения в уголовном	-

		процессе.	
2.3	Правовое регулирование принятия основных решений в досудебных стадиях уголовного процесса	Правовое регулирование принятия решений в стадии возбуждения уголовного дела. Правовое регулирование принятия решений в стадии предварительного расследования.	-
2.4	Правовое регулирование принятия основных решений в судебных стадиях уголовного процесса	Правовое регулирование принятия решений в стадии назначения судебного заседания. Правовое регулирование принятия решений в стадии судебного разбирательства. Особенности судебных решений, принимаемых в дифференцированных формах уголовного судопроизводства.	-
2.5	Обжалование и пересмотр решений в уголовном процессе	Обжалование процессуальных решений руководителю следственного органа и прокурору. Обжалование процессуальных решений органов уголовного преследования в судебном порядке. Правовая природа, понятие, значение и виды пересмотра судебных решений в уголовном процессе. Обжалование промежуточных и итоговых судебных решений. Правовое регулирование принятия решений в стадии апелляционного производства. Правовое регулирование принятия решений в стадии кассационного и надзорного производства.	-

13.2 Темы (разделы) дисциплины и виды занятий:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды занятий (часов)			
		Лекции	Практические	Самостоятельная работа	Всего
1	Решения в уголовном процессе: правовая природа и теоретическая основа		2	15	17
2	Механизм принятия решений в уголовном процессе		2	18	20
3	Правовое регулирование принятия основных решений в досудебных стадиях уголовного процесса		2	18	20
4	Правовое регулирование принятия основных решений в судебных стадиях уголовного процесса		2	18	20
5	Обжалование и пересмотр решений в уголовном процессе		4	18	22
	Экзамен				9
	Итого		12	87	108

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Учебный процесс при преподавании курса основывается на использовании традиционных, инновационных и информационных образовательных технологий. Традиционные образовательные технологии представлены семинарскими (практическими) занятиями. Инновационные образовательные технологии используются в виде широкого применения активных и интерактивных форм проведения занятий.

Информационные образовательные технологии реализуются путем активизации самостоятельной работы студентов в информационной образовательной среде.

Практические занятия представляют собой детализацию теоретического материала, проводятся в целях закрепления курса и охватывают все основные разделы.

Основной формой проведения практических занятий является обсуждение наиболее проблемных и сложных вопросов по отдельным темам, а также анализом примеров и ситуаций в аудиторных условиях. В обязанности преподавателя входят:

оказание методической помощи и консультирование студентов по соответствующим темам курса.

Активность на семинарских занятиях оценивается по следующим критериям: ответы на вопросы, предлагаемые преподавателем; участие в дискуссиях; выполнение проектных и иных заданий.

Доклады и оппонирование докладов проверяют степень владения теоретическим материалом, а также корректность рассуждений.

Самостоятельная работа проводится с целью углубления знаний по дисциплине и предусматривает: чтение рекомендованной литературы и усвоение теоретического материала дисциплины; выполнение контрольных домашних заданий (контрольных работ для студентов заочной формы обучения); работу с Интернет-источниками; подготовку к промежуточной аттестации.

Планирование времени на самостоятельную работу, необходимого на изучение настоящей дисциплины, лучше всего осуществлять на весь семестр, предусматривая при этом регулярное повторение пройденного материала. Материал, законспектированный на занятиях, необходимо регулярно дополнять сведениями из литературных источников, представленных в списке рекомендуемой литературы. По вопросам для самостоятельного изучения следует сначала прочитать рекомендованную литературу и при необходимости составить краткий конспект основных положений, терминов, сведений, требующих запоминания и являющихся основополагающими в этой теме и нужных для освоения последующих разделов.

Для расширения знаний по дисциплине рекомендуется использовать Интернет-ресурсы: проводить поиск в различных поисковых системах и использовать материалы сайтов, рекомендованных преподавателем на лекционных занятиях.

При подготовке к экзамену следует руководствоваться перечнем вопросов для подготовки к промежуточному контролю. При этом, прежде всего, следует уяснить суть основных понятий дисциплины, затем более подробно повторить изученный материал.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины:

а) основная литература:

№ п/п	Источник
	Нормативные правовые акты: https://szrf.ru
	Источник
1	Уголовно-процессуальное право: учебник для бакалавриата, специалитета, магистратуры и аспирантуры (адъюнктуры) / Верхов. Суд Рос. Федерации ; Рос. гос. ун-т правосудия ; под общ. ред. В. М. Лебедева. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма, 2021 . 934 с. — ISBN 978-5-00156-081-4.
2	Курс уголовного процесса : учебное пособие / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др. ; под ред. Л.В. Головки ; Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра уголовного процесса и др. - 2-е изд., испр. - Москва : Статут, 2017. - 1280 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-8354-1335-5 (в пер.) То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=497307
3	Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для вузов : [16+] / под ред. Э.К. Кутуева ; Санкт-Петербургский университет министерства внутренних дел Российской Федерации. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. — 530 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575462 — Библиогр. в кн. — ISBN 978-5-4499-0856-8. — Текст: электронный.

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
	Меры уголовно-процессуального принуждения на досудебных стадиях : учебное пособие / А. В. Травников, А. В. Лаков, Э. К. Кутуев, В. С. Лапытов. — Москва : Юнити-Дана : Закон и

	право, 2020. – 160 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=615713 . – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-03302-0. – Текст: электронный.
	Образцы процессуальных документов предварительного следствия : учебное пособие / Ф. К. Зиннуров, К. Ф. Амиров, Ф. Р. Хисамутдинов [и др.] ; под ред. Ф. К. Зиннурова. – Москва : Юнити-Дана : Закон и право, 2017. – 369 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=683219 (дата обращения: 29.01.2022). – ISBN 978-5-238-02475-2. – Текст: электронный.
	Судейская этика : учебное пособие / И. И. Аминов, К. Г. Дедюхин, А. Р. Усиевич [и др.] ; под ред. Н. Д. Эриашвили. – Москва : Юнити, 2015. – 247 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271144 (дата обращения: 29.01.2022). – ISBN 978-5-238-02588-9. – Текст : электронный.
	Шаталов, А. С. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда : учебно-методическое пособие : [16+] / А. С. Шаталов. – Изд. 2-е, стер. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. – 109 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=445865 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-8459-7. – DOI 10.23681/445865. – Текст: электронный.
	Шаталов, А. С. Производство по уголовным делам в суде апелляционной инстанции : учебно-методическое пособие : [16+] / А. С. Шаталов. – Изд. 2-е, стер. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. – 79 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=445872 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-8457-3. – DOI 10.23681/445872. – Текст: электронный.
	Как судьи принимают решения: эмпирические исследования права: монография — Москва : Статут, 2012 . 368 с. —.— ISBN 978-5-8354-0890-0. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450256
	Следственные ошибки: учебное пособие : [16+] / ред. А. И. Бастрыкин; Академия Следственного комитета Российской Федерации. – Москва: Юнити-Дана, 2016. – 159 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=439601). – ISBN 978-5-238-02762-3. – Текст : электронный.
	Принципы уголовного судопроизводства: учебно-методическое пособие / А.С. Шаталов. — Изд. 2-е, стер. — Москва Берлин : Директ-Медиа, 2016 . 178 с. —.— ISBN 978-5-4475-8449-8. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=445868
	Досудебное производство в уголовном процессе : научно-практическое пособие / Б.Я. Гаврилов, А. Ильюхов, А.М. Новиков, Н.В. Османова. — Москва : Юнити, 2015 . 224 с. —.— ISBN 978-5-238-02611-4. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=426527
	Иски и судебные решения : сборник научных трудов / отв. ред. М. А. Рожкова ; Исследовательский центр частного права. – Москва : Статут, 2009. – 363 с. – (Анализ современного права). – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450466 . – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8354-0522-0. – Текст : электронный.
	Уголовный процесс: теоретические и практические вопросы : учебное пособие / В.П. Мосиенко, Т.А. Мосиенко. — Ростов-на-Дону : Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2019 . 162 с. —.— ISBN 978-5-7972-2574-4. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=567710
	Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) : учебник / под ред. А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой, Е. Н. Клещиной. – Москва : Юнити-Дана : Закон и право, 2015. – 727 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582 (– ISBN 978-5-238-02549-0. – Текст : электронный
	Смбатян, А. С. Решения органов международного правосудия в системе международного публичного права / А. С. Смбатян. – Москва : Статут, 2012. – 270 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=448357 (– Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8354-0872-6. – Текст: электронный.

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет):

Ресурс
Электронно-библиотечная система «Лань» https://e.lanbook.com/
Электронно-библиотечная система "Университетская библиотека online" http://biblioclub.ru/
Национальный цифровой ресурс "РУКОНТ" http://rucont.ru
Электронно-библиотечная система "Консультант студента"

<http://www.studmedlib.ru>

Электронная библиотека Зональной научной библиотеки Воронежского государственного университета <https://lib.vsu.ru/>

Электронный учебный курс по дисциплине «Пересмотр уголовных дел в вышестоящих судебных инстанциях» <https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=9532> «Электронный университет ВГУ» (LMS Moodle, <https://edu.vsu.ru/>).

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы (учебно-методические рекомендации, пособия, задачки, методические указания по выполнению практических (контрольных) работ и др.)

Источник
Уголовно-процессуальное право в структурно-логических схемах : учебное пособие / Ф. К. Зиннуров, С. Я. Казанцев, Ф. Р. Хисамутдинов [и др.] ; под ред. Ф. К. Зиннурова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана : Закон и право, 2017. – 232 с. : схем. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=683470 (дата обращения: 29.01.2022). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-02336-6. – Текст : электронный.
Рядовиченко, М. К. Апелляция и кассация: сходство и различия / М. К. Рядовиченко. – Москва : Лаборатория книги, 2010. – 92 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=86436 – ISBN 978-5-905785-33-7. – Текст : электронный.
Бурмагин, С. В. Уголовно-процессуальная деятельность суда : учебно-методическое пособие / С. В. Бурмагин ; Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова. – Архангельск : Северный (Арктический) федеральный университет (САФУ), 2014. – 195 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436364 – ISBN 978-5-261-00989-4. – Текст: электронный

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины проводятся практические занятия, направленные на выявление и рассмотрение дискуссионных вопросов в рамках отдельных разделов дисциплины.

Контроль знаний в рамках практических занятий осуществляется посредством проведения текущей аттестации. Программа учебной дисциплины реализуется с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедиа-проектор «Mitsubishi», экран настенный CS 244*244, ноутбук Dell Inspiron 1720 Компьютеры (мониторы Samsung, системные блоки ASUSH11) (13 шт.).

Программное обеспечение:

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdmc;

OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmc;

WinSvrStd 2012 RUS OLP NL Acdmc 2Proc;

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Расширенный Russian Edition;

Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах Антиплагиат.ВУЗ;

СПС «ГАРАНТ-Образование»;

СПС «Консультант Плюс» для образования.

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Оценка знаний, умений и навыков, характеризующая этапы формирования компетенций в рамках изучения дисциплины осуществляется в ходе текущей и промежуточной аттестаций.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Текущая аттестация проводится в форме тестирования. Критерии оценивания приведены выше.

При оценивании используются качественные шкалы оценок. Критерии оценивания приведены ниже.

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Решения в уголовном процессе: правовая природа и теоретическая основа	ПК-2, ПК-3	ПК-2.3, ПК-3.3	реферат, тестовое задание, устный опрос
2.	Механизм принятия решений в уголовном процессе	ПК-2, ПК-3	ПК-2.3, ПК-3.3	реферат, тестовое задание, практическое задание, устный опрос
3.	Правовое регулирование принятия основных решений в досудебных стадиях уголовного процесса	ПК-2, ПК-3	ПК-2.3, ПК-3.3	реферат, тестовое задание, практическое задание, устный опрос
4.	Правовое регулирование принятия основных решений в судебных стадиях уголовного процесса	ПК-2, ПК-3	ПК-2.3, ПК-3.3	реферат, тестовое задание, практическое задание, устный опрос
5.	Обжалование и пересмотр решений в уголовном процессе	ПК-2, ПК-3	ПК-2.3, ПК-3.3	реферат, тестовое задание, практическое задание, устный опрос
Промежуточная аттестация форма контроля - экзамен				Перечень вопросов, ситуационная задача

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- реферат;
- тестовое задание;
- работа с процессуальными документами.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета.

Критерии оценивания приведены ниже.

Тестовые задания

1. Уголовно-процессуальный акт, в котором содержится окончательный вывод по правовому вопросу, изложенный в виде властного распоряжения, требования в резолютивной части, называется:

Варианты ответа.

2. Решение о возбуждении уголовного дела принимается в форме:

Варианты ответа.

3. Поводом для возбуждения уголовного дела является:

Варианты ответа.

4. Наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, является:

Варианты ответа.

5. Протокол принятия заявления о преступлении подписывается:

Варианты ответа.

6. Возбудить уголовное дело не вправе:

Варианты ответа.

Критерии оценок:

Оценка «зачет» выставляется, если при прохождении тестирования обучающимся правильно даны ответы на не менее 40% тестовых заданий.

Оценка «незачет» выставляется, если при прохождении тестирования обучающимся правильно даны ответы на менее 40% тестовых заданий.

Работа с процессуальными документами

1. Следователем Макаровым направлено для утверждения прокурору обвинительное заключение следующего содержания:

УТВЕРЖДАЮ
прокурор Каширского района
Воронежской области
младший советник юстиции
Кзаков М.В.

«__» _____ 2021 г.

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по обвинению Щербинина Сергея Геннадьевича
в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ

ОБВИНЯЕТСЯ:

1. Фамилия, имя, отчество: Щербинин Сергей Геннадьевич
2. Дата рождения: 19.12.1995 г.
3. Место рождения: г. Владивосток Приморского края
4. Место жительства и (или) регистрации: с. Можайское, ул. Мира, д. 12 Каширского района Воронежской области

5. Гражданство: РФ
6. Образование: среднее
7. Семейное положение, состав семьи: холост
8. Место работы или учебы: не работает
9. Отношение к воинской обязанности: невоеннообязанный
10. Наличие судимости: не судимый
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность обвиняемого: паспорт 20 05 865145 выдан 11.05.2004 г. ОУ ФМС по Воронежской области в Каширском районе
12. Иные данные о личности обвиняемого: русским языком владеет, состоит на учете в наркологическом диспансере

в том, что совершил преступление – кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества, совершенное с причинением значительного ущерба гражданину при следующих обстоятельствах:

21.04.2021 года Щербинин С.Г. находился на улице Лесной с. Можайского Каширского района Воронежской области, где у него возник преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества.

Реализуя свой преступный умысел Щербинин С.Г. 21.04.2021 года в период с 00 часов до 01 часа, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа со двора дома № 22 по ул. Лесной с. Можайского Каширского района Воронежской области тайно из корыстных побуждений похитил мотоцикл «Днепр» стоимостью 3000 р., принадлежащий Журавлеву Александру Сергеевичу, с которым с места происшествия скрылся и получил реальную возможность распорядиться похищенным по своему усмотрению.

В результате действий Щербинина С.Г. Журавлеву А.С. был причинен значительный имущественный ущерб на общую сумму 3000 р.

Таким образом, Щербинин Сергей Геннадьевич совершил преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ – кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества, совершенную с причинением значительного ущерба гражданину.

Доказательствами, подтверждающими обвинение, являются:

- показания подозреваемого и обвиняемого Щербинина С.Г. (л.д. 53, 56-57);
- показания потерпевшего Журавлева С.А. (л.д. 21-22);
- показания свидетеля Воронова Ю.Ю. (л.д. 41-42);
- протокол осмотра места происшествия – двора дома № 22 по ул. Лесной с. Можайского (л.д. 6-7);
- протокол осмотра местности – берега реки «Красной» с. Можайского (л.д. 8-9);
- протокол выемки (л.д. 24-25);
- протокол осмотра предмета (л.д. 26-27);
- постановление о признании и приобщении к материалам уголовного дела предмета, в качестве вещественного доказательства (л.д. 28).

Доказательства, на которые ссылаются обвиняемый и защитник:

- показания обвиняемого Щербинина С.Г. (л.д. 56-57).

Обстоятельство, смягчающее наказание - явка с повинной.

Обстоятельства, отягчающие наказание - нет.

Сведения о потерпевшем, характере и размере вреда, причиненного ему преступлением: Журавлев Александр Сергеевич, 01.08.1991 г.р., прож.: с. Можайское Каширского района Воронежской области, ул. Лесная, д. 22; в результате преступления ему причинен имущественный вред в размере 3000 р.

Обвинительное заключение составлено в СО при ОВД по Каширскому муниципальному району Воронежской области 16.06.2021 г. и вместе с уголовным делом № 35864257 направлено прокурору Каширского района Воронежской области.

Следователь СО при ОВД
по Каширскому муниципальному
району Воронежской области

Г.Н. Макаров

Оцените законность процессуального документа. Какое решение должен принять прокурор по поступившему к нему обвинительному заключению?

2. Судьей Бойковым был постановлен обвинительный приговор в отношении Лаврентьева следующего содержания:

ПРИГОВОР
именем Российской Федерации

г. Воронеж

3 июня 2021 г.

Советский районный суд г. Воронежа в составе: председательствующего судьи Бойкова М.Т., с участием государственного обвинителя старшего помощника прокурора Советского района г. Воронежа Шишкиной Н.М., обвиняемого Лаврентьева И.С., защитника Якимова А.А., представившего удостоверение № *** и ордер № ***, при секретаре Сердиковой И.Н., а также потерпевшего Иноземцева И.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

Лаврентьева И.С., 15.04.1990 года рождения, уроженца г. Воронежа, русского, гражданина РФ, военнообязанного, работающего грузчиком в ИП «Лак Д.М.», проживающего по адресу: г. Воронеж, ул. Войкова, 15 – 27, ранее не судимого, по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 161 ч.2 п. «г» УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Лаврентьев И.С. совершил преступление при следующих обстоятельствах:

25.02.2021г., примерно, в 03 часа 10 минут, Лаврентьев И.С. в районе остановки общественного транспорта «Депо», расположенной по ул. Героев Сибиряков, встретил двух малознакомых ему парней, личности которых не установлены, и пошел с ними по ул. Героев Сибиряков. Примерно, в 03 часов 30 минут 25.02.2021 года Лаврентьев И.С. и неустановленные парни увидели ранее незнакомого Лаврентьеву И.С. – Иноземцева И.М., с которым у неустановленных парней из-за неприязненных отношений возник конфликт. В этот момент, 25.02.2021 г., примерно, в 03 часа 30 минут у Лаврентьева И.С. возник преступный умысел, направленный на открытое хищение имущества Иноземцева И.М. с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, реализуя который Лаврентьев И.С., не посвящая в свои преступные намерения находившихся с ним парней, 25.02.2021 г., примерно, в 03 часа 30 минут подбежал к находившемуся у д. № 117 по ул. Героев Сибиряков Иноземцеву И.М. и с целью подавления воли потерпевшего к сопротивлению сзади нанес один удар кулаком в область шеи Иноземцева И.М., причинив физическую боль в месте травматического воздействия, применив к нему, таким образом, насилие, не опасное для жизни или здоровья. От нанесенного удара Иноземцев И.М. упал на землю. Подавив волю потерпевшего к сопротивлению, Лаврентьев И.С., осознавая, что его действия понятны и очевидны для потерпевшего, правой рукой достал из заднего кармана брюк Иноземцева И.М. деньги в сумме 6 000 руб., а из переднего кармана его брюк сотовый телефон «Nokia 5230», стоимостью 4 300 руб., с сим-картой сотовой компании «MTS», материальной ценности для потерпевшего не представляющей, а всего имущества, принадлежащего Иноземцеву И.М., на общую сумму 10 300 руб. Открыто похитив, таким образом, имущество потерпевшего, Лаврентьев И.С. в продолжение своего преступного умысла, для удержания похищенного, нанес Иноземцеву И.М. по туловищу не менее 2 ударов кулаком левой руки, причинив последнему физическую боль в области травматических воздействий. Спрятав похищенные денежные средства и сотовый телефон в карман своей одежды, Лаврентьев И.С. с места преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, причинив Иноземцеву И.М. материальный ущерб на общую сумму 10 300 руб.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Лаврентьев И.С. вину в совершении вышеназванного преступления признал полностью, раскаялся в содеянном и

показал, что 25.02.2021 г., примерно, в 03 часа 10 минут он, возвращаясь домой, на остановке общественного транспорта «Депо», расположенной по ул. Героев Сибиряков встретил ранее малознакомого парня по имени Андрей, с которым находился незнакомый ему ранее парень по имени Максим. Он сказал, что идет домой. Максим сказал, что им по пути, и они втроем пошли дальше по ул. Героев Сибиряков. У Андрея была бутылка пива, которое он распивал по дороге. Когда они, примерно, в 03 часа 30 минут 25.02.2021 г. подошли к остановке общественного транспорта «Депо», Андрей сказал Максиму, что, якобы, увидел знакомого парня, который шел впереди них на расстоянии, примерно, 10 м в ту же, после чего быстрым шагом пошел в сторону ранее ему незнакомого Иноземцева И.М. В этот момент у него (Лаврентьева И.С.) возник умысел на хищение какого-либо ценного имущества у Иноземцева И.М. Ничего не говоря Максиму, он подбежал к Иноземцеву И.М. сзади и с целью хищения его имущества нанес последнему удар кулаком в область шеи, от которого тот упал на землю. В это время к ним подбежал Максим, который вместе с Андреем стали наносить Иноземцеву И.М. удары ногами по различным частям тела, куда именно он не видел, так как было темно. Он в это время наклонился к Иноземцеву И.М. и, делая вид, что наносит ему удары кулаками, незаметно для Андрея и Максима похитил из заднего кармана брюк деньги, а из переднего кармана брюк сотовый телефон, после чего нанес Иноземцеву И.М. еще 2 удара кулаком по боковой левой части живота. Андрей и Максим прекратили избиение Иноземцева И.М., и они вместе убежали, а потерпевший остался лежать на земле. Договоренности между Андреем, им (Лаврентьевым И.С.) и Максимом по поводу избиения Иноземцева И.М. не было. Он ничего не сказал Андрею и Максиму о хищении денег и сотового телефона. Они попрощались и разошлись. Деньги он потратил на свои нужды, а телефон спрятал дома, чтобы никто не видел, так как хотел его потом продать. 21.03.2021 г. в ОП № 5 УМВД по г. Воронежу он добровольно выдал сотрудникам полиции похищенный у Иноземцева И.М. сотовый телефон «Nokia5230».

Кроме признания вины самим Ларионовым И.С., его вина полностью доказана совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании:

показаниями потерпевшего Иноземцева И.М.,

показаниями свидетеля Макарова А.В., данными в ходе предварительного следствия и оглашенными в судебном заседании в порядке, предусмотренном ч.1 ст.281 УПК РФ (т.1 л.д. 245-248);

показаниями свидетеля Кондратьева В.М., данными в ходе предварительного следствия и оглашенными в судебном заседании в порядке, предусмотренном ч.1 ст.281 УПК РФ, аналогичными показаниям свидетеля Макарова А.В. (т. 2 л.д. 1-4);

показаниями свидетеля Исаевой М.Р., согласно которым 11.04.2021 г. она принимала участие в качестве понятого при проведении следственного действия – следственный эксперимент, в ходе которого обвиняемый Ларионов И.С. в присутствии потерпевшего, понятых, защитника, законного представителя рассказал о своих действиях;

показаниями свидетеля Фетисовой П.П., данными в ходе предварительного следствия и оглашенными в судебном заседании в порядке, предусмотренном ч.1 ст.281 УПК РФ, (т.1 л.д. 198-200);

Вина подсудимого Лаврентьева И.С. подтверждается также материалами дела:

- заключениями экспертов № от 13.03.2021 г., № от 21.04.2021 г., № от 28.04.2021г., согласно которым у Иноземцева И.М. имелись телесные повреждения, которые были причинены при действии твердого тупого предмета. В телесных повреждениях не отобразились специфические особенности травмирующей поверхности, что не позволяет высказаться о том, каким именно предметом были причинены данные телесные повреждения. Вместе с тем, нельзя исключить возможность причинения данных телесных повреждений при ударах руками и ногами, как указывают подозреваемый Лаврентьев И.С., потерпевший Иноземцев И.М. Морфологические особенности обнаруженных при осмотре 27.02.2021г. в бюро СМЭ телесных повреждений позволяют считать, что они могли быть причинены 25.02.2021г., как указано в постановлении. Телесные повреждения квалифицируются как причинившие легкий вред здоровью, так как повлекли за собой незначительную стойкую утрату общей трудоспособности менее 10%-5%. Остальные телесные повреждения расцениваются как повреждения, не причинившие

вреда здоровью человека. Учитывая локализацию телесных повреждений, потерпевшему было причинено не менее 6-ти травматических воздействий. Каких-либо телесных повреждений в области шеи и живота у Иноземцева И.М. не отмечено. Учитывая расположение телесных повреждений, причинение всего их комплекса при падении с высоты собственного роста о твердую поверхность исключается (т. 1 л.д. 171-174, т. 2 л.д. 22-25, л.д. 63-67);

- заключением эксперта № от 26.03.2021 г., согласно которому Лаврентьев И.С. не страдает наркоманией, о чем свидетельствует отсутствие клинических симптомов, характерных для данного заболевания. Поэтому на момент освидетельствования в лечении не нуждается. Лаврентьев И.С. не страдает алкоголизмом, о чем свидетельствует отсутствие клинических симптомов, характерных для данного заболевания. Поэтому на момент освидетельствования в лечении не нуждается (т. 2 л.д. 96);

- протоколами выемки от 11.03.2021 г. и 24.04.2021 г., согласно которым Лаврентьев И.С. добровольно выдал похищенный у Иноземцева И.М. сотовый телефон «Nokia 5230» и детализацию телефонных соединений своего абонентского номера (т.1 л.д. 87-89, 193-197);

- протоколом осмотра места происшествия от 25.02.2021 г., согласно которому был произведен осмотр участка местности, расположенного у д. 117 по ул. Героев Сибириков, где Лаврентьевым И.С. было совершено преступление в отношении Иноземцева И.М. (т.1 л.д. 22-25);

заявлением о явке с повинной Лаврентьева И.С. от 11.03.2021 г., согласно которому Лаврентьев И.С. добровольно сообщил о совершенном им 25.02.2021 г. преступлении в отношении Иноземцева И.М. (т.1 л.д.72);

- протоколом предъявления лица для опознания от 21.03.2021 г., согласно которому потерпевший Иноземцев И.М. среди предъявляемых для опознания лиц опознал Лаврентьева И.С. как лицо, которое 25.02.2021 г. совершило открытое хищение, с применением насилия, принадлежащего ему имущества (т.1 л.д. 96-99);

- справкой о стоимости, согласно которой стоимость нового сотового телефона «Nokia 5230» составляет 4300 руб. (т.2 л.д. 73);

Согласно заключению эксперта № от 20.04.2021 г. Лаврентьев И.С. хроническим психическим расстройством, слабоумием, иным болезненным состоянием психики не страдает и не страдал ими в период, относящийся к деянию, в котором он подозревается, и мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В период, относящийся к инкриминируемому деянию, у Лаврентьева И.С. не отмечалось также и признаков какого-либо временного психического расстройства, которое лишало бы его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В настоящее время Лаврентьев И.С. может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них правильные показания. В применении принудительных мер медицинского характера Лаврентьев И.С. не нуждается. (т. 2 л.д. 115-117).

Суд приходит к выводу, что все доказательства, исследованные в судебном заседании, являются допустимыми, поскольку нарушений требований УПК РФ при их получении допущено не было, а их совокупность достаточна для вынесения в отношении Лаврентьева И.С. обвинительного приговора.

При таких обстоятельствах, суд считает вину подсудимого Лаврентьева И.С. доказанной и квалифицирует его действия по ст. 161 ч.2 п. «г» УК РФ, как грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества, совершенное с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, влияния наказания на исправление подсудимого.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого Лаврентьева И.С., суд признает принятие мер к возмещению ущерба, причиненного преступлением, выразившиеся в том, что он добровольно выдал похищенный сотовый телефон.

Учитывая все обстоятельства дела и данные о личности подсудимого, суд считает возможным не назначать Лаврентьеву И.С. дополнительные наказания в виде штрафа и ограничения свободы, предусмотренные санкцией ч. 2 ст. 161 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.307, 308, 309 УПК РФ, суд:

П Р И Г О В О Р И Л:

Лаврентьева И.С. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.161 ч. 2 п. «г» УК РФ, и назначить ему наказание с применением ч.1 ст. 62 УК РФ, в виде одного года шести месяцев лишения свободы.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное Лаврентьеву наказание считать условным с испытательным сроком один год.

Испытательный срок исчислять с момента вступления приговора в законную силу, засчитав в него время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

Обязать Лаврентьева И.С. 1 раз в месяц являться для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий исправление осужденных, не менять без его уведомления постоянного места жительства и работы, не употреблять спиртные напитки, наркотические средства, летучие растворители.

Контроль за поведением Лаврентьева И.С. возложить на УИИ филиал по Советскому району г. Воронежа.

Меру пресечения до вступления приговора в законную силу Лаврентьеву И.С. оставить без изменения – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Воронежский областной суд в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный в тот же срок вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий

Бойков М.Т.

Оцените законность процессуального документа. По каким основаниям приговор может быть обжалован/опротестован?

Критерии оценок

Оценка	Критерий оценки
Зачтено	Задание выполнено правильно: аргументировано, со ссылкой на теоретические положения, нормы законодательства, с использованием правоприменительной практики.
Не зачтено	Задание выполнено неправильно: аргументирована частично, без ссылок на теоретические положения, нормы законодательства, без использования правоприменительной практики.

Темы рефератов

1. Решения в уголовном процессе, их роль и значение.
2. Этапы принятия решения в уголовном процессе.
3. Объективные факторы в механизме принятия решения в уголовном процессе.
4. Субъективные факторы в механизме принятия решения в уголовном процессе.
5. Значение оценки доказательств для установления фактических оснований решения.
6. Законность, обоснованность и справедливость решения.
7. Форма решения, как часть уголовно-процессуальной формы.

Критерии оценок:

Для оценивания результатов обучения при написании используются следующие показатели:

- актуальность темы исследования;
- логичность изложенного материала;
- уровень проведенного исследования;
- соответствие требованиям к оформлению;
- качество устного изложения (при проведении публичных выступлений).

Оценка	Критерий оценки
Зачтено	Избранная тема актуальна, материал изложен логично, в достаточном объеме (4-5 стр.), высокий уровень проведенного исследования, работа оформлена аккуратно, высокое или удовлетворительное качество публичного выступления
Не зачтено	Избранная тема неактуальна, материал изложен нелогично, недостаточный объем (1-2 стр.), низкий, примитивный уровень проведенного исследования, работа оформлена неаккуратно, неудовлетворительное качество публичного выступления

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- собеседование по билетам (КИМ) к экзамену;
- ситуационная задача.

Перечень вопросов к экзамену:

1. Понятие, правовая природа и сущность решения в уголовном процессе.
2. Социальное значение уголовно-процессуальных решений.
3. Свойства решения в уголовном процессе и основания принятия. Требования, предъявляемые к решениям в уголовном процессе.
4. Классификация решений в уголовном процессе.
5. Системный подход к исследованию принятия решений в уголовном процессе. Этапы принятия решений.
6. Объективные и субъективные факторы в механизме принятия решений.
7. Правовые модели принятия решений.
8. Усмотрение государственных органов и должностных лиц при принятии решений.
9. Нравственные аспекты в механизме принятия решения в уголовном процессе.
10. Правовое регулирование принятия решений в стадии возбуждения уголовного дела.
11. Правовое регулирование принятия решений в стадии предварительного расследования.
12. Правовое регулирование принятия решений в стадии назначения судебного заседания.
13. Правовое регулирование принятия решений в стадии судебного разбирательства.
14. Особенности судебных решений, принимаемых в дифференцированных формах уголовного судопроизводства.
15. Обжалование процессуальных решений руководителю следственного органа и прокурору.
16. Обжалование процессуальных решений органов уголовного преследования в судебном порядке.
17. Правовая природа, понятие, значение и виды пересмотра судебных решений в уголовном процессе.
18. Обжалование промежуточных и итоговых судебных решений.
19. Правовое регулирование принятия решений в стадии апелляционного производства.

20. Правовое регулирование принятия решений в стадии кассационного и надзорного производства.

Перечень практических заданий (ситуационных задач, кейсов):

Пример ситуационной задачи

14 января следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого Никитина С.В. по ч.3 ст. 264 УК РФ и вызвал его телефонограммой на 9 час. 25 января для предъявления обвинения. Явившись в назначенное время, Никитин С.В. заявил, что он заключил договор с юридической консультацией на участие в его деле адвоката и просит следователя отложить предъявление обвинения до явки его защитника, который может участвовать в деле только с 28 января. Свою просьбу Никитин С.В. мотивировал и тем, что дело его 19 сложное, он не считает себя виновным в ДТП, повлекшим смерть пешехода, и поэтому желает, чтобы именно приглашённый им защитник участвовал в деле на предварительном следствии и оказывал ему юридическую помощь.

Какое решение должен принять следователь?

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с положением о проведении промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования.

Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний и/или практико-ориентированные вопросы, позволяющие оценить степень сформированной умений и (или) навыков.

При оценивании используются количественные шкалы оценок.

Критерии и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на экзамене/зачете используются следующие показатели: знание учебного материала и владение понятийным аппаратом в области уголовно-процессуального права; умение связывать теорию с практикой; умение иллюстрировать ответ примерами, фактами; умение применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям.

Для оценивания результатов обучения на экзамене используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Обучающийся полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой; - изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя юридическую терминологию, продемонстрировал свободное владение положениями уголовно-процессуального закона; - показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными	<i>Повышенный уровень</i>	<i>Отлично</i>

<p>примерами из следственно-судебной практики, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;</p> <ul style="list-style-type: none"> - продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; - отвечал самостоятельно без наводящих вопросов преподавателя. <p>При этом может допускать незначительные ошибки или неточности при ответе.</p>		
<p>ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа; - допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора; - допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию экзаменатора. 	<i>Базовый уровень</i>	<i>Хорошо</i>
<p>Обучающийся неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала, имелись затруднения или допущены ошибки в определении уголовно-процессуальных понятий, использовании юридической терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов экзаменатора;</p> <ul style="list-style-type: none"> - не справился с применением норм уголовно-процессуального закона при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме, - при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков. <p>При этом студент может допускать грубые ошибки или неточности при ответе.</p>	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Удовлетворительно</i>
<p>Обучающийся не раскрыл основное содержание учебного материала;</p> <ul style="list-style-type: none"> - обнаружил незнание или непонимание большей или наиболее важной части программы курса, - допустил ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов экзаменатора; - не владеет содержанием норм уголовно-процессуального закона 	<i>Недопустимый уровень</i>	<i>Неудовлетворительно</i>